

BlockPoint - принципиальная альтернатива BlockChain

Упражнения блокчейнистов в экспериментах с изолированными программными механизмами можно было бы считать их личным делом, если бы не их усилия по внедрению в массовое сознание идей распределенных общественных структур - виртуальных сообществ, виртуальных государств, где будет царить полная свобода от регуляторов, где блокчейн победит произвол, диктатуру и коррупцию.

Каждый участник любого сообщества неизбежно является гражданином и налоговым резидентом какого-либо государства, и обязан подчиняться его законам и регламентам. Любое, самое свободлюбивое сообщество может только вводить дополнительные регламенты и ограничения, но не может освободить от необходимости исполнения действующих регламентов.

Максимум, что возможно, это воспользоваться правовым вакуумом, невольно образующимся при внедрении инноваций. Но это зыбкая и кратковременная основа для построения виртуального государства. Как только его деятельность примет сколько-нибудь значимые масштабы, оно попадет под такую же государственную регламентацию, что мы сейчас и наблюдаем.

На самом деле реальная и достойная уважения задача - снизить зависимость членов сообщества от государственной бюрократии, произвола чиновников и несправедливого суда. И как ни странно, в большинстве государств для этого имеются достаточно широкие возможности.

В РФ такие возможности предоставляет Гражданский Кодекс РФ. ГК РФ - закон прямого действия, между прочим, т.е. никакие ведомственные документы не могут ему противоречить.

Статья 160 п. 1 Гражданского Кодекса РФ о письменной форме сделки дает право сообществу устанавливать дополнительные требования, которым должна соответствовать форма сделки и определять последствия несоблюдения этих требований. Таким образом, традиционный документооборот может быть адаптирован к особенностям электронной формы.

Статья 160 п. 2 Гражданского Кодекса РФ разрешает использование при совершении сделок "иного аналога собственноручной подписи в случаях и в порядке, предусмотренных ... соглашением сторон". Это значит, что в определенных ситуациях коммуникационное сообщество может использовать более надежные и удобные формы подписи, нежели электронная подпись в смысле 63-ФЗ.

Гражданский процессуальный кодекс РФ, статья 22.1: "Споры, возникающие из гражданско-правовых отношений... могут быть переданы сторонами на рассмотрение третейского суда при наличии между сторонами спора действующего арбитражного соглашения".

Третейский суд - не государственная структура. Он может быть создан или выбран консенсусом участников сообщества, участники могут влиять на состав судей. Это особенно актуально для инновационных технологий, где от судей требуется специфическая и глубокая компьютерная компетенция.

Полноценное коммуникационное сообщество должно не только самостоятельно определить технологии общения, но и создать встроенную компетентную и согласованную систему разрешения неизбежно возникающих в реальной деятельности споров и конфликтов.

